阿毗達磨順正理論卷第四十三　意

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯業品第四之十一

如前所說果有五種何等業有幾果

頌曰

斷道有漏業　具足有五果　無漏業有四

謂唯除異熟　餘有漏善惡　亦四除離繫

餘无漏無記　三除前所除

論曰道能證斷及能斷惑得斷道名即無間道此道有二種謂有漏無漏有漏道業具有五果等流果者謂自地中後等若增諸相似法異熟果者謂自地中斷道所招可愛異熟離繫果者謂此道力斷惑所證擇滅無為士用果者謂道所牽俱有解脫所修及斷言俱有者謂俱生法言解脫者謂无間生即解脫道言所修者謂未來修斷謂擇滅由道力故彼得方起增上果者有如是說謂離自性餘有為法唯除前生有作是言斷亦應是道增上果道增上力能證彼故若尒

何故毗婆沙中唯說欲界十隨眠斷

為苦法智忍離繫士用果曽不說是
增上果耶非由不說便非彼果以即
彼文說苦法智為苦法智忍等流士
用果曽不說是增上果故然實苦法
智是彼增上果而不說者義極成故
此亦應然舉士用果理則已舉增上
果故非唯可生是增上果說非擇滅
是心果故離此更無餘果義故即斷
道中无漏道業唯有四果謂除異熟
餘有漏善及不善業亦有四果謂除
離繫異前斷道故說為餘次後餘言
例此應釋謂餘无漏及無記業唯有
三果除前所除謂除前所除異熟及
離繫已揔分別諸業有果次辯果門
業有果相於中先辯善等三業頌曰
善等於善等　初有四二三　中有二三四
後二三三果
論曰最後所說皆如次言顯隨所應
遍前門義且善不善无記三業一一
為因如其次第對善不善无記三法
辯有果數後例應知謂初善業以善
法為四果除異熟以不善為二果謂

士用及增上以無記為三果除等流
及離繫中不善業以善法為二果謂
士用及增上以不善為三果除異熟
及離繫以无記為四果除離繫等流
果者謂見苦所斷一切不善業及見
集所斷遍行不善業以欲界中身邊
見品諸无記法為等流故後无記業
以善法為二果謂士用及增上以不
善為三果除異熟及離繫等流果者
謂身邊見品諸无記業以五部不善
為等流故以无記為三果如不善已
辯三性當辯三世頌曰
過於三各四　現於未亦尒　現於現二果
未於未果三
論曰過去現在未来三業一一為因
如其所應以過去等為果別者謂過
去業以三世法各為四果除離繫現
在世業以未来為四果如前說以現
在為二果謂士用及增上未来世業
以未来為三果除等流及離繫不說
後業有前果者前法定非後業果故
已辯三世當辯諸地頌曰
同地有四果　異地二或三

論曰於諸地中隨何地業以同地法
為四果除離繫若是有漏以異地法
為三果謂士用及增上若是无漏以
異地法為三果除異熟及離繫不隨
界故不遍等流已辯諸地當辯學等
頌曰
學於三各三　無學一二三　非學非无學
有二二五果
論曰學等三業一一為因如其次第
各以三法為果別者謂學業以學法
為三果除異熟及離繫以無學法為
三亦尒以非二為三果除異熟及等
流无學業以學法為一果謂增上理
應言二謂加等流以無學為三果除
異熟及離繫以非二為二果謂士用
及增上非二業以學法為二果謂士
用及增上以无學法為二亦尒以非
二為五果已辯學等當辯見所斷等
頌曰
見所斷業等　一一各於三　初有三四一
中二四三果　後有一二四　皆如次應知
論曰見所斷等三業如次一一為因
各以三法為果別者初見所斷業以

見所斷法為三果除異熟及離繫以
修所斷法為四果除離繫以非所斷
法為一果謂增上中修所斷業以見
所斷法為二果謂士用及增上以修
所斷法為四果除離繫以非所斷法
為三果除異熟及等流後非所斷業
以見所斷法為一果謂增上以修所
斷法為二果謂士用及增上以非所
斷法為四果除異熟皆如次者隨其
所應遍上諸門略法應尒因辯諸業
應復問言如本論中所說三業謂應
作業不應作業及非應作非不應作
業其相云何頌曰

染業不應作　有說亦壞軌　應作業翻此
俱相違第三

論曰有說染汙身語意業名不應作
以從非理作意生故有餘師言諸壞
軌則身語意業設是不染亦不應作
由彼不合世軌則故謂諸无覆無記
身業若住若行若飲食等諸有不合
世俗禮儀皆說名為壞軌身業諸有
無覆无記語業壞形言時及作者等
但有不合世俗禮儀皆說名為壞軌

語業等起前二思名壞軌意業此及
染業名不應作應作業者與此相翻
俱違前二是第三業若依世俗後亦
可然若就勝義前說為善謂唯善業
名為應作唯諸染業名不應作无覆
无記身語意業名非應作非不應作
然非一切不應作業皆惡行攝唯有
不善是惡性故得惡行名以招愛果
名為妙行招非愛果名為惡行有覆
无記雖是不應作而非惡行攝由此
所行決定不能招愛非愛果故今於
此中復應思擇為由一業但引一生
為引多生又為一生但一業引為多
業引頌曰
一業引一生　多業能圓滿
論曰若依正理應決定說但由一業
唯引一生此一生言顯衆同分以得
同分方說名生若說一生由多業引
或說一業能引多生如是二言於理
何失且初有失謂一生中前業果終
後業果起業果別故應有死生或應
多生无死生理業果終起如一生故
二俱有過一本有中應有衆多死生

有故或應乃至无餘涅槃中間永无
死及生故何緣定限一趣處中有異
業果生便有生死有異業果起而无
死生一業果終餘業果起理定應立
有死有生又許一生定為多種造作
增長業所引故則應決定无中夭者
或應不受果而永棄彼業然先已說
先說者何謂理必無時分定業所感
異熟轉餘時受又理必无時分定業
非造作增長必受異熟故若謂有生
由定不定多種業引或復有生唯為
多種定業所引故有中夭及有盡壽
此亦不然時分果業定不定受无決
定故若有一類中年老年時分果業
決定應受嬰孩童子少年果業不定
受者彼復如何理必无容離前有後
或應前位所有果業必是定受定受
果故然於此中无決定理令前位業
決定受果令後位業受果不定故无
一生多業所引後亦有失一業引多
生時分定業應成雜乱故此无雜乱
如先已辯故无一業能引多生若介
何緣尊者无滅自言我憶昔於一時

於殊勝福田一施食異熟從茲七返
生三十三天七生人中為轉輪聖帝
最後生在大釋迦家豊足珎財多受
快樂毗婆沙者已釋此言一施食為
依起多勝思願能引位別多異熟生
故作如是言一施食異熟不應異熟
能復感生但為顯依一施食境起多
思願所招異熟分位差別故作是言
或顯初基故作是說彼由一業感一
生中大貴多財及宿生智乘斯更造
感餘生福如是展轉至最後身生富
貴家得究竟果如有緣一迦栗沙鉢
拏方便勤求息利成千倍言我本由
一迦栗沙鉢拏遂至今時成大富貴
是故一業雖引一生雖言一生由一
業引而許圓滿由多業成譬如畫師
先以一色晶其形狀後塡衆彩今於
此中一色所喩為一類業為一刹那
若喩一類違此宗理以非一業引一
生言可約一類類必多故多引一生不
應理故若言一色喩一刹那非一刹
那能晶形狀即所立喩於證无能今
見此中喩一類業如何引業約類得

成引一趣業有衆多故此言意顯二
類業中唯一剎那引衆同分同類異
類多剎那業能為圓滿故說為多故
如一色先畫形狀後塡衆彩此言應
理是故雖有同稟人身而於其中有
具支體諸根形量色力莊嚴或有於
前多缺減者為但由業能引滿生不
尒一切業一果法勢力强故亦引滿
生與此相違能滿非引如是二類其
體是何頌曰

二无心定得　不能引餘通

論曰二无心定雖有異熟而无勢力
引衆同分以與諸業非俱有故一切
不善善有漏得亦无勢力引衆同分
以與諸業非一果故諸餘不善善有
漏法皆容通二謂引及滿薄伽梵說
重障有三謂業障煩惱障異熟障如
是三障其體是何頌曰

三障无間業　及數行煩惱　并一切惡趣
北洲无想天

論曰業障體者謂五无間一者害母
二者害父三者害阿羅漢四者破和
合僧五者惡心出佛身血煩惱障體

者謂數行煩惱下品煩惱者有數行
雖欲伏除難得其便由彼展轉令上
品生難可伏除故亦名障上品煩惱
若不數行對治道生易得其便雖極
猛利而非障攝雖住欲界具縛有情
平等皆成一切煩惱而現行別名障
不同故煩惱中隨品上下但數行者
名煩惱障異熟障體者謂三惡趣全
及善趣一分即北洲无想何故名障
能障聖道及道資粮并離染故非唯无
閑是業障體所有定業能障見諦一切
皆應是業障攝謂有諸業造作增長
能感惡趣卵生濕生女身人天第八
有等并感大梵顛後受業或色無色
一處二生有此皆無入見諦理何緣
不說是業障攝見此類中有非定故
謂於如是業種類中皆有聖緣可令
迴轉不障聖道及道資粮故於此中
雖有少業不可轉者不立為障无間
種類皆不可轉故唯於此立為業障
或復少說此五因緣易見易知說為
業障謂處趣生果及補特伽羅處趣
此五定以母等為起處故趣謂此五

定以地獄為所趣故生謂此五定無
間生感異熟故果謂此五決定能招
非愛果故補特伽羅謂此五遮依行
重惑補特伽羅共了此人能害母等
餘業不尒不立為障餘障廢立如應
當知此三障中煩惱最重以能發業
業感果故有餘師言煩惱與業二障
皆最重以有此者第二生中亦不可
治故無間何義此无間業於無間生
必受果故無餘生果業能隔故有說
造逆補特伽羅從此命終定墮地獄
中無間隔故名無間彼有无間得無
間名與無間法合故名無間如與沙
門合故名沙門三障應知何趣中有

頌曰

三洲有無間　非餘扇搋等　少恩少羞恥
餘障通五趣

論曰非一切障諸趣皆有且無間業
唯人三洲非北俱盧餘趣餘界於三
洲內唯女及男非扇搋等如無惡戒
有說父母於彼少恩彼於父母少慚
恥故謂彼父母生不具身愛念亦微
故言恩少彼於父母無慚愧亦微要

重慚愧方觸无間罪然上座言彼扇
搋等若害母等亦成無間彼愚癡類
作不應作業豈容乘此生覩史多天
豈但有人作不應作不生彼天處即
定生地獄故雖徵責而詞乖理都无
思慮聞發此言又彼自徵傍生趣等
亦害父母何非无間便自釋言覺慧
劣故想變壞故慈愛薄故豈不此因
於扇搋等亦容得有故无無間設許
彼類有无間罪非上座說令少信知
故我所宗於理為善若有人害非人
父母亦不成逆罪少恩羞恥故謂彼
於子无如人恩子於彼无如人慚愧
已辯業障唯人三洲餘障應知五趣
皆有然煩惱障遍一切處若異熟障
全三惡趣人唯北洲天唯无想豈不
三洲處扇搋等身非聖道器故異熟
障攝无如是理以於彼生引業所牽
同分相續可成男等為聖道器唯三
惡趣无想北洲決定无容證聖道義
故唯於彼立異熟障有說彼處唯爲
異生餘處皆容與聖者共故不說是
異熟障攝於前所辯三重障中說五

無間為業障體五无間業其體是何
且上座言三業為體身業語業二
獨能招異熟果理難成故以但意業
所作事重故許能感殊勝異熟此極
踈悅踈悅者何汝已許思依身語轉
名身語業今許意業為无間體便應
暫起欲造逆思即成无間又言意業
所作事重許感殊勝異熟果者此惟
妄許違自宗故謂若有思動發身語
此思可說所作事重然彼不可說為
意業以依身語二門轉故若思不能
動發身語彼許是意業然所作非重
尊說意業所作事重若謂動發身語
二思是意業思所作重事故說意業
所作重者此亦非理事非重故唯思
不成身語二業意業引彼事重豈成
所作事重言顯動發身語故所作重
非意業思若觀果思所作重故亦說
意業所作重者意業前思能引意業
果果事重故亦應名事重如是則應有
大過失又非意業與身語思因果性
故共感異熟勿彼意業與彼前思亦
因果故同感異熟如是則應有非愛

阿毗達磨順正理論卷第四十三　第十四張　意

過又彼先說證此因言身業語業獨
招異熟難成故者此言何義豈與意
業共招異熟即令此彼體類是同獨
思離心能招異熟亦難成故則應許
心是无間體或體是思又應推徵說
有意業是无間者且害母皆由何思
力引地獄生為思惟思為業道思若
思惟思如何於母全未有損害定引
地獄生若業道思如何可說非身語
業獨能感果非由思惟思彼方取果
故又彼自許先思惟思後業道思先
是意業後身語業前後相望時相各
異无一果理如何可言身業語業獨
感異熟其理難成故彼所言在聖教
外然我所宗決定義者頌曰
此五无間中　四身一語業　三殺一誑語
一殺生加行
論曰五无間中四是身業一是語業
三是殺生一虛誑語根本業道一是
殺生業道加行以如來身不可害故
破僧无間是虛誑語既是虛誑語何
緣名破僧因受果名或能破故若尒
僧破其體是何能所破人誰所成就

頌曰
僧破不和合 心不相應行 无覆無記性
所破僧所成
論曰僧破體是不和合性無覆无記
心不相應行蘊所攝豈成无間如是
僧破因誑語生故說破僧是无間果
非能破者成此僧破但是所破僧衆
所成此能破人何所成就破僧異熟
何處幾時頌曰
能破者唯成 此虛誑語罪 无間一劫熟
隨罪增苦增
論曰能破僧人成破僧罪此破僧罪
誑語為性即僧破俱生語表无表業
此必無間大地獄中經一中劫受極
重苦餘逆不必生於無間然此不經
一大劫者欲界无有此壽量故一中
劫時亦不滿足經說天授人壽四万
歲時來生人中證獨覺菩提故然不
違昔壽一劫言一劫少分中立一劫
名故現有一分亦立全名如言此日
我有障㝵或如說言賊燒村等若造
多逆初一已招無間獄生餘應无果
無无果失造多逆人唯一能引餘助

滿故隨彼罪增苦還增劇謂由多逆
感地獄中大柔軟身多猛苦具受二
三四五倍重苦或無中夭受苦多時
如何可言餘應无果上座於此作如
是釋或於地獄死已更生若尒寧非
順後受業彼於此難反詰答言若有
先造餘不善業已引地獄後造無間此
復云何成无間業為有天世於中間
耶豈不隨前无間即受我先已辯時
分定業无轉餘位受異熟理由此不
應作如是詰有說先造餘定惡業引
次地獄生後不造无間有說設造唯
成滿業如造多逆先引後滿非唯能
引名无間業故彼反詰於吾无能然
彼所言為有天世於中間者此極麁
踈於感次生无用同故如為天世善
業所間隔惡業无力感次地獄生便
說名為順後受業如是地獄餘業所
間无力能感次地獄生云何不如天
世所隔令後造逆成順後受故對法
宗所釋无失經說五逆順生受故誰
於何處能破於誰破在何時經幾時
破頌曰

苾芻見淨行破異處愚夫忍異師道時
名破不經宿
論曰能破僧者要大苾芻必非在家
苾芻尼等以彼依止無威德故唯見
行人非愛行者以惡意樂極堅深故
於染淨品俱躁動故要住淨行方能
破僧以犯戒人無威德故即由此證
造餘逆後不能破僧以造餘逆及受
彼果處无定故於斯且舉淨行為初
類顯端嚴語具圓等醜陋訥等无破
能故要異處破非對大師以諸如来
不可輕逼言詞威肅對必无能唯破
異生非破聖者他不能引得證淨故
有說得忍亦不可破由決定忍佛所
說故為合二義說愚夫言要所破僧
忍師異佛忍異佛說有餘聖道應說
僧破在如是時此夜必和不經宿住
如是名曰破法輪僧能障佛法輪壞
僧和合故謂由僧壞邪道轉時聖道
被遮暫時不轉言邪道者提婆達多
妄說五事為出離道一者不應受用
乳等二者斷肉三者斷塩四者應被
不截衣服五者應居聚落邊寺衆差

忍許彼所說時名破法輪亦名僧破
何洲人幾破法輪僧破羯磨僧何洲
人幾頌曰
贍部洲九等　方破法輪僧　唯破羯磨僧
通三洲八等
論曰唯贍部洲人少至九或復過此
能破法輪非於餘洲以无佛故要有
佛處可立異師要八苾芻分為二衆
以為所破能破第九故衆極少猶須
九人等言為明過此無限唯破羯磨
通在三洲極少八人多亦無限通三
洲者以有聖教及有出家弟子衆故
要一界中僧分二部別作羯磨故須
八人過此無遮故亦言等於何時分
容有破僧破羯磨僧從結界後迄今
亦有至法未滅破法輪僧除六時分
何等為六頌曰
初後皰雙前　佛滅未結界　於如是六位
无破法輪僧
論曰初謂世尊成佛未久有情有善
阿世耶故惡阿世耶猶未起故後謂
善逝將般涅槃聖教增廣善安住故
必僧和合佛方涅槃有餘師言證法

性定故衆感憂感故非初非後於聖
教中戒見二匏若未起位亦無破僧
要見匏生方敢破故未立止觀第一
雙時法尒由彼速還合故佛滅後時
他不信受無有真佛為敵對故未結
界時无一界内僧分二部可名僧破
於此六位无破法輪如是破僧諸佛
皆有不尒要有宿破他業於此賢劫
迦葉波佛時釋迦牟尼曾破他衆故
且止傍論應辯逆緣頌曰
棄壞恩德田 轉形亦成逆 母謂因彼血
誤等无或有 打心出佛血 害後无學無
論曰何緣害母等成无間非餘由棄
恩田壞德田故謂害父母是棄恩田
如何有恩身生本故如何棄彼謂捨
彼恩德田謂餘阿羅漢等具諸勝德
及能生故壞德所依故成逆罪若有
父母子初生時為煞棄於豺狼路等
或於胎内方便欲煞由定業力子不
命終彼有何恩棄之成逆彼定由有
不活等畏於子事急起欲煞心煞棄
等時必懷悲慼數數緣子愛戀纏心
若棄此恩下逆罪觸為顯逆罪有下

中上故說棄恩皆成逆罪或由母等
田器法然設彼无恩但害其命必應
無間生地獄中諸聡慧人咸作是說
世尊於法了達根源作如是言但應
深信父母形轉然成逆邪逆罪亦成
彼止一故由如是義故有問言頗有
令男離命根非父阿羅漢而為无間
罪耶不有謂母轉形與此相違問女
亦令設有女人羯刺藍墮餘女取
置産門中生子然何成害母逆因彼
無生者識託方增故第二女人但如
養母雖諸所作皆應諮決而害但成
无間同類上座於此作如是言若羯
刺藍有命无墮若有墮者必已命終
有情必无住糞穢故由無是事為問
唐捐設有如斯害後成逆棄重恩故
害前不然於子重恩非關彼故上座
決定於業趣中不能審知功能差別
如何中有尊度金剛母腹所拘不往
餘處母腹中火能消金石而羯刺藍
於中增長地獄中有現母腹中而不
能燒腹及同類此亦應尒業力難思
即此腹中羯刺藍墮何妨轉至餘腹

中增曾聞經中說有尊者童子迦葉　阿毗達磨順正理論卷第四十三　第十三張　意

如是而生既置產門吸至胎處故不
可說住糞穢中或有但從口飲入腹
亦由業力轉至胎處有情業用不可
思議雖无欲心而由業力有吸至腹
即成胎藏後母雖有持養等恩而於
子身非能生本若持養等害便成逆
餘養母人應成无間故彼所立無重
恩田便有不成或不定失前母雖關
持養等恩而於子身是能生本若非
持養害不成逆如前所說於子有怨
子及害之應無无間故彼所立非關
彼因亦有不成及不定失故唯人趣
結生勝緣害成害母逆非唯持養者
若於父母起煞加行誤煞餘人無无
間罪於非父母起煞加行誤煞父母
亦不成逆若一加行害母及餘二無
表生表唯逆罪以无間業勢力强故
妙音尊者作如是言於此位中亦有
二表表是積集極微成故今觀彼意
表有多微有逆罪取有餘罪攝有於
阿羅漢无阿羅漢想亦无決定解此
非阿羅漢无簡別故害成逆罪非於

父母全與此同以易識知而不識者
雖行煞害無棄恩心阿羅漢人無別
標相既難識是亦難知非故湯心煞
亦成无間若有害父父是阿羅漢得
一逆罪以依止一故若尒喻說當云
何通佛告始欠持汝已造二逆所謂
害父煞阿羅漢彼顯一逆由二緣成
或以二門訶責彼罪若於佛所惡心
出血一切皆得无間罪耶要以煞心
方成逆罪打心出血無間則无無決
定心壞福田故若煞加行位彼未成
无學將死方得阿羅漢果能煞彼者
有逆罪耶无於無學身无煞加行故
若造无間加行不可轉為有離染及
得聖果耶頌曰
造逆定加行 無離染得果
論曰无間加行若必定成中間決無
離染得果餘惡業道加行中間若聖
道生業道不起轉得相續定違彼故
非已見諦者業道罪所觸无間加行
為有可轉而言若彼不可轉耶有作
是言皆不可轉故本論說頗有未害
生煞生未滅此業受異熟定生地獄

耶曰有如作无間業加行位命終揺
騰雖發欲害母心而未正興害母加
行於世尊所雖有害心亦未正興害
佛加行彼作是意近方下手世尊為
遮彼業障故至未生信不令得近室
利𨉖多於薄伽梵亦不全起無所顧
心以發意言世尊若是一切智者自
知避故有餘師說亦有可轉本論不
言无間加行皆不可轉但說加行不
息死者定生地獄加行息者非彼所
論然我所宗无間加行捴說有二一
遠二近於中近者不可轉故本論依
之而興問荅謂有於母起害加行纔
擊无間母命未終或母力強反害其
子或為王等擒捉而煞或子壽盡自
致命終本論依斯作如是說於中遠
者由尚未至不可轉位容有可轉若
不尒者世尊應說无間加行亦無間
罪譬喻者言五无間業尚有可轉况
彼加行故契経言若有一類於五無
間造作增長无間必墮捺落迦中准
此一類言知別有一類雖造無間不
生地獄不尒一類成無用言又世尊

言婆羅設解我所說義但無解能盡
中既唯說不解語是決定障故知世
尊說一切業皆悉可轉又世尊記旋
繞制多一切皆當得生天故又世尊
記提婆達多斷善根後不可治故又
如煩惱障業障亦可轉如是所言皆
非能立於經及理不善了故且彼所
引有一類經意顯有人具造五逆無
間必墮㮈落迦中或有乃至唯造一
逆或有造說多門增長或有唯造後
更不增皆无間生墮於地獄且舉初
故說一類言或顯有人乘無間業無
間必墮㮈落迦中有乘餘業故言一
逆不說一類便謂唯乘無間業因无
間生彼婆羅經意顯造逆人不解如
來所說深義業障尋故當所獲得彼
異熟果增上力故觀諦善根因被損
故或有悔憂所損惱故於佛所說不
能深解若執經義但如其文是則極
成无間不轉言无間者顯无隔故又
彼天授嚴解佛言何緣必生無間地獄
故知此授解深說解記生天證理亦
不成佛於彼經差別說故謂彼經說語

有依人旋繞制多皆生天故有方便
者名有依人即是有容生天理義然
譬喻者略引彼經便開有情多造惡
行必許造作猛利極重諸惡行者起
下善心或无記心於制多所暫時旋
繞便拔滅故斷善後證理亦不成唯
斷善根亦可迴轉佛不應說彼不可
治故知彼言更有別義謂彼天授先
起惡欲由此已應墮於惡趣次起加
行時破僧時由此已應墮於地獄次
後妄語破壞僧時由此已招無間劫
善後起邪見斷善根已定不可令現
起白法故說此後必不可治非謂彼
命時方定墮地獄然於此位容有生
疑提婆達多雖至此位佛何不療如
來生愍為遣彼疑陳不療意言我不
見提婆達多可令現身起少白法故
我棄捨不欲療治少白法言顯善悔
愧此中意顯佛曉諸親天授如斯造
重惡業斷諸善本都无愧心我當如
何能授療彼言可療者謂可化令生
善悔心伏惡行病若未增者令其不
增者有已增令漸微薄非要絶本方

名療治如世良醫療病法尒煩惱障
喻證亦不成我亦不許彼可轉故謂
煩惱障發時定業必獲異熟皆不可
轉故譬喻者不善了知經及理趣以
大無義蘊在己心妄興邪辯於諸惡
行无間業中何罪最重於諸妙行世
善業中何最大果頌曰

破僧虛誑語　於罪中最大　感第一有思
世善中大果

論曰為破僧故發虛誑語諸惡行中
此罪最大如何此罪虛誑語取由所
發言依異想故謂彼於法有法想於
非法有非法想於大師有大師想於
已身有非一切智想然由深固惡阿
世耶隱覆此想作別異說設有不以
異想破僧則不能生劫壽重罪何緣
此罪惡行中最由此毀傷佛法身故
障世生天解脫道故謂僧已破乃至
未合力能遮遏諸異生等未入正定
令不得入若已入正定令不得餘果
若已得餘果令不得離染若已得離
染令不證漏盡習定溫誦思等業息
以要言之由僧被破大千世界法輪

不轉天人龍等身心擾乱由此定招
無間地獄一劫異熟非餘惡行故惡
行中此罪最重若尒何故世尊或時
於諸罪中說邪見重又說意業罪中
最大據五无間說破僧重據五僻見
說邪見重據一切業說意業大或約
修見俱所斷罪如其次第說為最重
或依廣果斷諸善根害多有情如次
說重感第一有異熟果思於世善中
為最大果能感最極靜異熟故約異
熟果故作是說如其通說五果說者
是則應說與金剛喻定相應思能得
大果謂此能得異熟果外諸有為无
為四阿羅漢果雖諸无漏無間道思
皆除異熟得餘四果然此所得最為
殊勝謂結永斷為此果故為簡此故
說世善言為唯无間罪定生地獄諸
无間同類亦定生彼非定无間生非
無間業故无間同類其相云何頌曰
汙母無學尼 殺住定菩薩 及有學聖者
奪僧和合緣 破壞窣堵波 是无間同類
論曰言同類者是相似義若有於母
阿羅漢尼行非梵行為極汙辱是名

第一同類業相若有煞害住定菩薩
是名害父同類業相若有煞害有學
聖者是名第三同類業相若有侵奪
僧和合緣是名破僧同類業相若有
破壞佛窣堵波是名第五同類業相
有異熟業於三時中極能為障言三
時者頌曰

將得忍不還　无學業為障

論曰若從頂位將得忍時感惡趣業
皆極為障以忍超彼異熟地故如人
將離本所居國一切債主皆極為障
若有將得不還果時欲界繫業皆極
為障若有將得無學果時色无色業
皆極為障此後二位喻說如前然於
此中除順現受及順不定受異熟不
定業并異熟定中非異處熟者

說一切有部順正理論卷第四十三

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造